



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
11 октября 2019 года

Дело № А56-65587/2019

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Сурков А. А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кассиным В.В.,

рассмотрев 05.08.2019 в судебном заседании дело по иску:

истец: :ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОНТИНЕНТ" (адрес: Россия 625019, ТЮМЕНЬ, РЕСПУБЛИКИ ДОМ/250, ОФИС 105, ОГРН:);

ответчик: :ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗПРОМ ПОДЗЕМРЕМОНТ УРЕНГОЙ" (адрес: Россия 196128, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ул БЛАГОДАТНАЯ 10/1/18-Н, ОГРН: 1078904001241);

о взыскании,

при участии

- от истца: Халиков И.Р. (доверенность от 20.05.2019),

- от ответчика: Веретило А.А. (доверенность от 05.07.2019),

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «КОНТИНЕНТ» (далее – Общество «КОНТИНЕНТ») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – Арбитражный суд) с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ГАЗПРОМ ПОДЗЕМРЕМОНТ УРЕНГОЙ» (далее – Общество «ГАЗПРОМ ПОДЗЕМРЕМОНТ УРЕНГОЙ») о взыскании по договору от 25.01.2019 № 19/012-Р на оказание услуг по строительству и содержанию зимней автодороги от Северо-Харампурского месторождения до скважин №№901. 902, 903 Ленского ЛУ при выполнении работ по ликвидации скважин №№901. 902, 903 Ленского ЛУ согласно Графику строительства и содержания зимней автодороги (далее – Договор): 7 411 652,89 руб. задолженности, 195 463,05 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.03.2019 по 28.04.2019.

В ходе рассмотрения дела истец уточнил заявленные требования до 3 420 762,87 руб. задолженности, 270 745,72 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.03.2019 по 28.06.2019 с последующим начислением процентов по момент погашения задолженности, а в судебном заседании представитель истца отказался от требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Уточнение заявленных требований и частичный отказ от иска приняты судом в порядке статьи 49 АПК РФ.

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные требования, представитель ответчика возражал против иска, представил отзыв на иск и заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства.

Приняв во внимание, что определение о возбуждении производства по настоящему делу получено ответчиком 24.06.2019 (почтовый идентификатор 19085434364292), копия искового заявления – 19.06.2019 (почтовый идентификатор 62502336030237), у ответчика было достаточно времени для подготовки мотивированной позиции по делу и представления всех доказательств, судом названное ходатайство отклонено.

Арбитражный суд, изучив и оценив представленные в дело доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 АПК РФ, установил следующее.

Общества «КОНТИНЕНТ» (исполнитель) и «ГАЗПРОМ ПОДЗЕМРЕМОНТ УРЕНГОЙ» (заказчик) заключили Договор.

Сроки выполнения работ (оказания услуг) установлены сторонами в приложении № 2 к Договору (период с 24.12.2018 по 20.03.2019 в зависимости от вида работ (услуг)).

Стоимость работ (услуг) по Договору составляет 24 972 310,53 руб. (пункт 3.1 Договора), носит договорной характер, определена исходя из объема и вида оказываемых работ (услуг) и рассчитана согласно расценкам (приложение № 1 к Договору).

Оплата выполненных работ (оказанных услуг) производится Заказчиком в течение 30 календарных дней с момента подписания акта сдачи - приемки оказанных услуг (пункт 4.1 Договора).

Сторонами подписаны реестр технических ресурсов от 15.01.2019, акт приемки зимней автодороги от 15.01.2019, акта сдачи-приемки оказанных услуг от 29.01.2019 № 1 на 14 707 247,48 руб., от 29.01.2019 № 2 на 2 850 635,73 руб., от 28.02.2019 № 3 на 3 990 890,02 руб.

Кроме этого, в адрес ответчика направлен акт сдачи-приемки оказанных услуг от 21.03.2019 № 4 на 3 420 762,87 руб.

Письмом от 24.05.2019г. № 11/01/01-1/1006 Общество «ГАЗПРОМ ПОДЗЕМРЕМОНТ УРЕНГОЙ» указал на ненадлежащее оказание Обществом «КОНТИНЕНТ» услуг по Договору, сославшись на материалы фотосъемки; в ответ на письмо от 23.05.2019 № 167-к письмом от 28.05.2019 №11/01/01-1/1253 повторно указало на ненадлежащее качество выполненных работ.

Факт оказания услуг по Договору подтверждается подписанными сторонами во исполнение пункта 5.4.1 Договора актами по факту оценки содержания зимней автодороги, из содержания которых следует, что у заказчика отсутствуют замечания по содержанию зимней автодороги Северо-Харампурского месторождения до Ленского ЛУ при выполнении работ по ликвидации скважин № 901, 902, 903 Ленской ЛУ:

- за февраль 2019 года (сроки оказания услуг согласно Договору: с 05.02.2019г.-07.02.2019г., 25.02.2019г. - 28.02.2019г.) - акты от 05.02.2019г., от 06.02.2019г., от 07.02.2019г.; от 25.02.2019г.. от 26.02.2019г., от 27.02.2019г., от 28.02.2019г.;
- за март 2019 года (сроки оказания услуг согласно Договору: 15.03.2019г. - 20.03.2019г.) - акты от 15.03.2019г.. от 16.03.2019г., от 17.03.2019г., от 18.03.2019г., от 19.03.2019г., от 20.03.2019г.

В связи с неоплатой оказанных услуг Общество «КОНТИНЕНТ» обратилось в арбитражный суд с указанным иском.

В ходе рассмотрения настоящего дела ответчик погасил задолженность за февраль 2019 года, в связи с чем истец уточнил заявленные требования.

Возражая против заявленных требований, ответчик указал на ненадлежащее качество оказанных в марте 2019 года услуг, акты оценки строительства и содержания зимней дороги не предусмотрены Договором и подписаны неуполномоченным лицом.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с

условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Услуги, оказанные в феврале 2019 года, приняты заказчиком по двустороннему акту и оплачены.

Ответчик указывает на ненадлежащее оказание услуг в марте 2019 года.

Между тем факта оказания услуг ответчик не отрицает, доказательства направления истцу каких-либо претензий в период оказания услуг в материалы дела не представлено.

Приняв во внимание специфику оказываемых услуг – содержание зимней автодороги – в случае наличия претензий к таким услугам, заказчик мог предъявить соответствующие претензии; в отсутствие таких претензий достоверное установление наличия недостатков спустя полгода с момента оказания услуг не представляется возможным.

При этом суд принимает во внимание наличие подписанных со стороны заказчика актов оценки строительства и содержания зимней дороги, а также отмечает, что в материалы дела представлены аналогичным образом оформленные акты за февраль 2019 года – период, признанный и оплаченный ответчиком.

Из направленных ответчиком истцу возражений с фототаблицей невозможно каким-либо образом оценить качество выполненных работ, кроме этого, как верно указал истец, указанные фототаблицы не отвечают критериям допустимости и относимости.

При указанном положении суд приходит к выводу о доказанности истцом факта оказания услуг по Договору в марте 2019 года.

Надлежащие доказательства обратного, равно как и оплаты оказанных услуг, ответчиком не представлены.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В силу закрепленного в части 2 статьи 9 АПК РФ принципа состязательности арбитражного судопроизводства, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Как было указано выше, ответчик, получивший определение о возбуждении производства по настоящему делу 24.06.2019, а копию искового заявления – 19.06.2019, имел достаточно времени для подготовки подробной позиции и представления всех необходимых доказательств.

Между тем отзыв был представлен им только в судебном заседании 05.08.2019, к такому отзыву был приложен запрос о предоставлении информации у ООО «ЯмалТрансАвто» от 01.08.2019.

Суд оценивает указанные действия ответчика как злоупотребление предоставленными ему процессуальными правами.

Таким образом, требование о взыскании задолженности надлежит удовлетворить в полном объеме.

В соответствии с пунктом 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции или арбитражными судами.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Принять отказ истца от требования о взыскании неустойки в размере 270 745, 72 рублей.

Производство по делу в указанной части прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Газпром подземремонт Уренгой» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Континент» задолженность в размере 3 420 762,87 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 40 104 рублей.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Континент» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 20 932 рублей, перечисленную по платежному поручению от 29.05.2019 № 819.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Сурков А. А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 03.06.2019 20:02:04
Кому выдана Сурков Андрей Александрович