



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

09 февраля 2016 г.

Дело № А75-7243/2015

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Намятовой А.Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем Бабаевой О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «ТехноГаз» о взыскании судебных издержек в сумме 65 000 рублей в рамках судебного дела № А75-7243/2015 по иску общества с ограниченной ответственностью «ТехноГаз» (ОГРН 1068603071460, ИНН 8603139166, юридический адрес: 628615, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Нижневартовск, улица Интернациональная, дом 8, корпус Б, офис 34) к обществу с ограниченной ответственностью «Теплоресурс-Югра» (ОГРН 1088603001915, ИНН 8603152858, место нахождения: 628600, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Нижневартовск, улица 2ПС северный промышленный узел, дом 2, корпус А) о взыскании 774 921 рубля, без участия представителей сторон,

у с т а н о в и л :

в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «ТехноГаз» о взыскании судебных издержек в сумме 65 000 рублей (расходы на оплату юридических услуг).

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.01.2016 судебное заседание назначено на 09.02.2016 в 10 часов 00 минут (л.д. 120, 121).

Стороны, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, не явились (л.д. 6-8, 9, 10,11 т.2).

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие представителей сторон.

Ответчик отзыв на заявление не представил.

Суд, исследовав материалы дела, пришел к нижеследующему.

Общество с ограниченной ответственностью «ТехноГаз» (далее - истец, подрядчик) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Теплоресурс-Югра» (далее – ответчик, заказчик) о взыскании 750 000 рублей – задолженности по договору от 11.06.2014 № 2, 24 921 рубля процентов за пользование чужими денежными средствами, всего 774 921 рубля.

В обоснование исковых требований истец ссылается на вышеуказанный договор и ненадлежащее исполнение ответчиком договорных обязательств.

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.08.2015 по делу № А75-7243/2015 исковые требования общества с ограниченной ответственностью «ТехноГаз» удовлетворены (л.д. 44-49 т. 1).

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2015 решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.08.2015 по делу № А75-7243/2015 оставлено без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения (л.д. 108-111 т. 1).

Истец, ссылаясь на факт несения судебных издержек при рассмотрении дела, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

В соответствии с частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Исследовав и оценив представленные истцом документы в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд установил, что им документально подтверждены понесенные в связи с рассмотрением настоящего дела расходы на оплату услуг представителя, в сумме 65 000 рублей (при рассмотрении дела в судах первой и апелляционной инстанций, л.д. 126-131, 142-146, 150, 151 т.1).

Вышеуказанные документы являются надлежащими доказательствами несения судебных издержек и сомнений у суда не вызывают.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Таким образом, суд находит обоснованными, фактически понесенные и документально подтвержденные судебные издержки в сумме 65 000 рублей.

На основании вышеизложенного судебные издержки подлежат отнесению на ответчика в сумме 65 000 рублей.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 101, 106, 110, 112, 159, 184, 185, 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

о п р е д е л и л :

заявление общества с ограниченной ответственностью «ТехноГаз» о взыскании судебных издержек удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Теплоресурс-Югра» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТехноГаз» судебные издержки в сумме 65 000 рублей.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение одного месяца с момента его вынесения.

Судья

А.Р. Намятова