

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,  
[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
об оставлении заявления без рассмотрения**

г. Салехард  
05 июня 2019 года

Дело № А81-322/2019

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Мотовилова А.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Курмушевой Н.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Федеральной налоговой службы о признании несостоятельным (банкротом) Горковское Потребительское общество (ИНН 8907000039, ОГРН 1028900556706, адрес: 629644, Ямало-Ненецкий автономный округ, Шурышкарский район, с. Горки, ул. Кооперативная, д. 9), при участии в судебном заседании:

Представители сторон в судебное заседание не явились,

**У С Т А Н О В И Л :**

Федеральная налоговая служба, в лице Управления Федеральной налоговой службы по Ямало-Ненецкому автономному округу, обратилась в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Горковское Потребительское общество.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 16.01.2019 заявление оставлено без движения.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 11.02.2019 заявление принято к производству и назначено к рассмотрению на 04.03.2019.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 04.03.2019 рассмотрение дела отложено ввиду отсутствия сведений о получении должником копии определения суда о принятии к производству заявления, на 25.03.2019.

22.03.2019 должник представил ходатайство об отложении судебного заседания ввиду намерения заключить с заявителем мировое соглашение.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 25.03.2019 рассмотрение дела отложено на 15.04.2019, уполномоченному органу предложено выразить свою позицию относительно заключения мирового соглашения.



11.04.2019 Уполномоченным органом представлена информация о не поступлении в его адрес текста мирового соглашения.

11.04.2019 должник представил ходатайство об отложении судебного заседания, указав, что мировое соглашение направлено в адрес уполномоченного органа 11.04.2019.

15.04.2019 Уполномоченный орган представил отзыв, в котором не возражал против отложения судебного заседания.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 15.04.2019 рассмотрение дела отложено на 15.05.2019. Суд признал явку в судебное заседание 15.05.2019 для представителей должника и уполномоченного органа обязательной. ФНС России установлена обязанность представить информацию относительно заключения мирового соглашения.

Уполномоченным органом явка в судебное заседание не обеспечена, документы и информация в суд не представлены.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 15.05.2019 рассмотрение дела отложено на 05.06.2019. Суд признал явку в судебное заседание 05.06.2019 для представителей должника и уполномоченного органа обязательной. ФНС России установлена обязанность представить информацию относительно заключения мирового соглашения.

В судебное заседание, назначенное на 05.06.2019, никто из представителей сторон не явился. Уполномоченным органом документы и информация не представлены.

Таким образом, представитель заявителя ни в одно судебное заседание не явился, не представил истребованной у него информации. Ходатайств о рассмотрении заявления без представителя заявителя или об отложении судебного разбирательства за время рассмотрения заявления в суд не поступало.

В соответствии с п.9 ч.1 ст. 148 АПК РФ, арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Согласно пункта 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" в силу пункта 9 части 1 статьи 148 АПК РФ, если обратившееся с заявлением о признании должника банкротом лицо повторно не явилось в судебное заседание по рассмотрению обоснованности его заявления, в том числе по вызову суда, и не заявило ходатайство о рассмотрении обоснованности его заявления в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а должник не требует рассмотрения дела по существу, суд оставляет это заявление без рассмотрения. Указанная норма применяется и при рассмотрении требований кредиторов в порядке статей 71 или 100 Закона о банкротстве, а также при рассмотрении иных заявлений, жалоб или ходатайств при отсутствии возражений всех непосредственных участников обособленного спора.

Горковское Потребительское общество не требует рассмотрения дела по существу.

По мнению суда, пассивное поведение Федеральной налоговой службы свидетельствует об утрате интереса со стороны уполномоченного органа к рассмотрению названного заявления.

Суд считает, что по указанным основаниям заявление уполномоченного органа о признании должника - Горковское Потребительское общество несостоятельным (банкротом) должно быть оставлено без рассмотрения.

Учитывая изложенное, арбитражный управляющий не может быть утвержден в деле о банкротстве Горковского Потребительского общества.

На основании изложенного, руководствуясь п.9 ч.1 ст. 148 АПК РФ, арбитражный суд,

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Заявление Федеральной налоговой службы о признании несостоятельным (банкротом) Горковское Потребительское общество (ИНН 8907000039, ОГРН 1028900556706, адрес: 629644, Ямало-Ненецкий автономный округ, Шурышкарский район, с. Горки, ул. Кооперативная, д. 9), оставить без рассмотрения.

2. В утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве Горковского Потребительского общества, отказать.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

4. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

5. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

6. По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

А.Н. Мотовилов

Электронная подпись сформирована некорректно.  
Необходимо использовать сертификат с алгоритмами ГОСТ  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр  
Дата 22.01.2018 14:02:25  
Кому выдана A81.AMotovilov