

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу

г. Салехард
15 января 2019 года

Дело № А81-6016/2018

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Мотовилова А.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Курмушевой Н.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ФНС России о признании несостоятельным (банкротом) Потребительского кооператива «Мужевское потребительское общество», при участии в судебном заседании:

Представители сторон в судебное заседание не явились,

У С Т А Н О В И Л :

Федеральная налоговая службы 27.07.2018 обратилась в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Потребительского кооператива «Мужевское потребительское общество».

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 05.09.2018 заявление принято к производству и назначено к рассмотрению на 04.10.2018. Одновременно был назначен к рассмотрению вопрос о прекращении производства по делу (в связи с отсутствием имущества) на 04.10.2018.

Копия названного определения была направлена в заявленную уполномоченным органом саморегулируемую организацию «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» и получена адресатом 14.09.2018 г.

Кандидатура арбитражного управляющего для утверждения временного управляющего должника указанной СРО представлена в суд не была.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 04.10.2018 рассмотрение заявления о признании должника банкротом и вопрос о прекращении производства по делу были отложены на 25.10.2018.

Копия данного определения была направлена в саморегулируемую организацию «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

23.10.2018 г. заявленная СРО проинформировала суд о невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения временного управляющего должника.



Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 25.10.2018 рассмотрение заявления о признании должника банкротом и вопрос о прекращении производства по делу отложены на 10.12.2018. Федеральной налоговой службе предложено представить иную СРО.

Определение суда в указанной части уполномоченным органом исполнено не было.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 10.12.2018 рассмотрение заявления о признании должника банкротом и вопрос о прекращении производства по делу (в связи с отсутствием имущества) отложены на 15.01.2019 на 10 час. 15 мин. Одновременно назначено рассмотрение вопроса о прекращении производства по делу в связи с непредставлением кандидатуры арбитражного управляющего на 15.10.2019 на 10 час. 15 мин. ФНС России в очередной раз предложено представить иную СРО.

Определение суда в указанной части уполномоченным органом вновь исполнено не было.

До судебного заседания Федеральной налоговой службой и Потребительским кооперативом «Мужевское потребительское общество» представлено ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с принятием мер к заключению мирового соглашения.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Рассмотрев ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд считает, что они не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что рассмотрение заявления ФНС России уже трижды откладывалось в связи с заявленными ходатайствами о намерении заключить мировое соглашение.

Суд считает, что у заявителя и должника было достаточно времени для заключения мирового соглашения, которое до настоящего времени так и не заключено.

Рассмотрев заявление, оценив доводы сторон, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 05.09.2018 заявление принято к производству и назначено к рассмотрению на 04.10.2018, Саморегулируемую организацию «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» суд обязал представить кандидатуру арбитражного управляющего.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 04.10.2018 Саморегулируемую организацию «Союз менеджеров и арбитражных

управляющих» суд снова обязал представить кандидатуру арбитражного управляющего.

Саморегулируемая организация «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» 23.10.2018 представила сведения об отсутствии членов СРО, изъявивших желание быть утвержденными в настоящем деле банкротстве (л.д. 64, том 2).

Определениями от 25.10.2018 и 10.12.2018 суд обязал Федеральную налоговую службу представить иную СРО, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.

До настоящего времени саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, уполномоченным органом не представлена, что, по мнению суда, свидетельствует об утрате интереса у Федеральной налоговой службы к рассмотрению данного заявления.

Таким образом, суд пришел к выводу, что более трех месяцев (с 04.10.2018 г. по 15.01.2019 г.) арбитражный управляющий не утвержден в деле о банкротстве.

Согласно п.9 ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае, если кандидатура арбитражного управляющего не представлена в течение трех месяцев с даты, когда арбитражный управляющий в соответствии с настоящим Федеральным законом должен быть утвержден, арбитражный суд прекращает производство по делу.

Кандидатура арбитражного управляющего для утверждения финансового управляющего Потребительским кооперативом «Мужевское потребительское общество» не представлена с 04.10.2018 г. по 15.01.2019 г., т.е. в течение более трех месяцев с даты, когда арбитражный управляющий указанного должника должен быть утвержден. В связи с этим, производство по делу подлежит прекращению.

К рассмотрению так же был назначен вопрос о прекращении производства по делу ввиду отсутствия у должника имущества, за счет которого возможно финансировать процедуры банкротства.

03.10.2018 в материалы дела представлена выписка из ЕГРН от 24.01.2018, согласно которой за должником на праве собственности зарегистрировано недвижимое имущество (л.д. 20, том 2).

Ввиду изложенного, в прекращении производства по делу, ввиду отсутствия у должника имущества, за счет которого возможно финансировать процедуры банкротства, надлежит отказать.

На основании изложенного, руководствуясь п.9 ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. В удовлетворении ходатайства Федеральной налоговой службы и Потребительского кооператива «Мужевское потребительское общество» об отложении рассмотрения дела – отказать.

2. В прекращении производства по делу о признании несостоятельным (банкротом) Потребительского кооператива «Мужевское потребительское общество» (ИНН: 8907000021; ОГРН:1028900557256, адрес: 629640, ЯНАО, Шурышкарский район, с. Мужы, ул. Комсомольская д.2) ввиду отсутствия у должника имущества - отказать.

3. Производство по делу №А81-6016/2018 по заявлению ФНС России, в лице Управления Федеральной налоговой службы России по Ямало-Ненецкому автономному округу (ИНН: 8901016000; ОГРН: 1048900003888), о признании несостоятельным (банкротом) Потребительского кооператива «Мужевское потребительское общество» (ИНН: 8907000021; ОГРН:1028900557256, адрес: 629640, ЯНАО, Шурышкарский район, с. Мужи, ул. Комсомольская д.2) – прекратить в связи с непредставлением кандидатуры арбитражного управляющего в течение трех месяцев с даты, когда арбитражный управляющий в соответствии с настоящим Федеральным законом должен быть утвержден.

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

5. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

6. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

7. По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

А.Н. Мотовилов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 06.02.2018 13:20:54
Кому выдана Мотовилов Александр Николаевич