



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Салехард
13 мая 2016 года

Дело № А81-789/2016

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 11 мая 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 13 мая 2016 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Соколова С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кобелевой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Норд Регион» (ИНН: 8913006166, ОГРН: 1058901402130) к обществу с ограниченной ответственностью «Северный Альянс» (ИНН: 8911026424, ОГРН: 1128911000129) о взыскании 1 150 512 рублей 69 копеек

и по встречному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Северный Альянс» (ИНН: 8911026424, ОГРН: 1128911000129) к обществу с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Норд Регион» (ИНН: 8913006166, ОГРН: 1058901402130) о взыскании 2 137 791 рубля 65 копеек, при участии в судебном заседании:
от ООО ПКФ «Норд Регион» – Поливода А.А., представитель по доверенности от 07.04.2016;
от ООО «Северный Альянс» – представитель не явился,

установил:

общество с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Норд Регион» (далее – ООО ПКФ «Норд Регион») обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Северный Альянс» (далее – ООО «Северный Альянс») о взыскании 1 150 512 рублей 69 копеек, в том числе: 1 115 016 рублей задолженности по договору субподряда № 8 на оказание услуг по техническому обслуживанию зданий от 20.12.2014 и 35 496 рублей 69 копеек неустойки.



Не согласившись заявленными исковыми требованиями ООО «Северный Альянс» предъявило встречный иск к ООО ПКФ «Норд Регион» о взыскании 2 137 791 рубля 65 копеек, в том числе: 1 996 440 рублей задолженности и 141 351 рубля 65 копеек неустойки.

ООО «Северный Альянс» о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом, явку своего представителя не обеспечило.

Суд, руководствуясь частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), рассматривает дело в отсутствие представителя ООО «Северный Альянс».

Представитель ООО ПКФ «Норд Регион» в судебном заседании поддержала требования первоначального иска, возражал удовлетворению встречного иска.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав представителя ООО ПКФ «Норд Регион», суд считает, что исковые требования первоначального иска подлежат удовлетворению в полном объеме, а в удовлетворении требований встречного иска надлежит отказать.

Как установлено судом, 30 декабря 2014 года между ООО ПКФ «Норд Регион» и ООО «Северный Альянс» заключен договор субподряда № 8 на оказание услуг по техническому обслуживанию зданий, по условиям которого заказчик (первоначальный истец) поручает, а исполнитель (ответчик) принимает на себя обязательства по техническому обслуживанию конструкций зданий, систем теплоснабжения, водоотведения, электроснабжения и электроустройства здания Заказчика в срок с 01.01.2015 года по 31.12.2015.

В соответствии с пунктом 1.2. договора техническое обслуживание объекта Заказчика включает работы по контролю за техническим состоянием, поддержанию работоспособности или исправности, наладке и регулировке, подготовке к сезонной эксплуатации объекта в целом и его элементов и систем.

Как указывает истец, работы выполнялись в срок, согласно приложению к договору. Однако ответчик со второго полугодия 2015 года прекратил оплату.

Всего по договору ответчиком не оплачены услуги на сумму 1 150 512 рублей 69 копеек.

ООО «Северный Альянс» возражая удовлетворению первоначальных требований, указало, что вся полученная ООО ПКФ «Норд Регион» оплата, является не оплатой выполненных и принятых услуг, а авансом за работы к выполнению которых ООО ПКФ «Норд Регион» даже не приступало.

Невыполнение работ ООО ПКФ «Норд Регион» подтверждается письмами МБДОЦ Детский сад «Солнышко», МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 3», МБОУ «СКОШ» о невыполнении поданных заявок. Таким образом, все работы ООО «Северный Альянс» вынуждено было совершать самостоятельно.

Разрешая спор, суд исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со статьей 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Статья 310 ГК РФ не допускает односторонний отказ от исполнения обязательства.

Как следует из пункта 4.3. договора расчет за оказанные Исполнителем услуги производится Заказчиком ежемесячно путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя на основании акта оказанных услуг и счета-фактуры в течение 10 банковских дней со дня их подписания.

В соответствии с пунктом 4.1. договора стоимость оказанных услуг по настоящему договору на весь срок действия договора является договорной и определяется дополнительным соглашением, которое является неотъемлемой частью настоящего договора, и в дальнейшем изменению не подлежит.

В соответствии с дополнительным соглашением стоимость оказанных услуг составила 3 111 456 рублей, в том числе 259 288 рублей в месяц, без НДС.

Учитывая обязательства ООО ПКФ «Норд Регион» по договору и порядок расчета за оказанные им услуги, следует признать, что плата, установленная договором, носит характер абонентской. Условие об абонентской плате предполагает, что объем оказанных услуг может быть большим или меньшим в различные периоды действия договора. Размер платы при этом остается постоянным. Иного в договоре не предусмотрено.

По условиям спорного договора в обязанность исполнителя входит как техническое обслуживание зданий и сооружений, так и осуществление ремонтных работ. Объем таких работ может быть различным.

Нормы гражданского права, регулирующие возмездное оказание услуг не предусматривают в качестве защиты нарушенного права отказ от оплаты в связи с ненадлежащим исполнением обязательств (оказания услуг).

Доводы ООО «Северный Альянс» о том, что услуги по договору не оказывались, подлежат отклонению.

В соответствии с разделом 7 договора о порядке приемки оказанных услуг при сдаче-приемке услуг исполнитель предоставляет акт сдачи-приемки оказанных услуг на рассмотрение заказчика в срок до 5-го числа месяца, следующего за отчетным. Заказчик в течение трех дней с момента получения акта сдачи-приемки оказанных услуг обязан подписать его или предоставить Исполнителю мотивированный отказ от приемки оказанных услуг. В случае мотивированного отказа от приемки оказанных услуг. Сторонами составляется акт с перечнем необходимых доработок, которые производятся Исполнителем за счет собственных средств и согласованном Сторонами сроки при условии, что эти дополнительные требования не являются новыми требованиями Заказчика.

Договорами определен порядок сдачи-приемки услуг.

Подписанные сторонами акты сдачи-приемки оказанных услуг в материалы дела не представлены, однако ООО ПКФ «Норд Регион» представлены счета на оплату с отметками об их получении ООО «Северный Альянс», а в платежных поручениях № 35 от 25.02.2015, № 55 от 02.04.2015 и № 75 от 30.04.2015 ООО «Северный Альянс» ссылаются на оплату

услуг по актам оказанных услуг, из чего суд полагает, что исполнителем составлялись и вручались заказчику акты сдачи-приемки оказанных услуг.

Между тем, в нарушение установленного договором порядка сдачи-приемки услуг, ответчик не составлял актов содержащих перечень необходимых доработок.

Довод ООО «Северный Альянс» о расторжении договора с 13 октября 2015 года также подлежит отклонению, поскольку материально не представлено соглашение о расторжении договора предусмотренное пунктом 11.3 договора, либо решение об одностороннем отказе от исполнения договора в соответствии с пунктом 11.4 договора.

На основании оценки всех представленных доказательств и условий договора, суд приходит к выводу о том, что долг по договору подлежит взысканию вне зависимости от объема фактически оказанных услуг в размере 1 115 016 рублей.

Таким образом, оплата оказанных услуг не может влечь возникновение на стороне ООО ПКФ «Норд Регион» неосновательного обогащения, требования встречного иска не подлежат удовлетворению.

ООО «Северный Альянс», не погасив задолженность перед ООО ПКФ «Норд Регион» в установленные договором срок, допустил просрочку исполнения денежного обязательства, в связи с чем, истец предъявил к нему требование о взыскании неустойки.

В соответствии с частью 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Статьей 331 ГК РФ предусмотрено, что соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства.

В соответствии с пунктом 5.3. договора в случае просрочки исполнения сторонами своих обязательств по настоящему договору, виновная сторона выплачивает другой стороне неустойку в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день уплаты неустойки, за каждый день просрочки исполнения этого обязательства.

Поскольку ненадлежащее исполнение ООО «Северный Альянс» обязательств по оплате оказанных услуг материалами дела подтверждается, требование ООО ПКФ «Норд Регион» о взыскании неустойки соответствует действующему законодательству.

Расчёт пени произведён истцом за период с 18.02.2015 по 05.02.2016.

Оценив представленный расчёт, учитывая отсутствие контррасчета неустойки ООО «Северный Альянс», суд, удовлетворяет требование истца о взыскании с ответчика неустойки в размере 35 496 рублей 69 копеек.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Исковые требования первоначального иска удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Северный Альянс» (ИНН: 8911026424, ОГРН: 1128911000129, дата регистрации: 13.02.2012, адрес: 629830, ЯНАО, г. Губкинский, мкр 2, д. 57) в пользу общества с ограниченной

ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Норд Регион» (ИНН: 8913006166, ОГРН: 1058901402130, дата регистрации: 19.05.2005, адрес: 629830, ЯНАО, г. Губкинский, мкр 11, д. 83, кв. 1) 1 115 016 рублей задолженности по договору субподряда № 8 на оказание услуг по техническому обслуживанию зданий, 68 702 рубля 88 копеек неустойки за неисполнение обязательств по договору и 24 837 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Всего взыскать – 1 208 555 рублей 88 копеек.

2. В удовлетворении встречного иска общества с ограниченной ответственностью «Северный Альянс» (ИНН: 8911026424, ОГРН: 1128911000129) к обществу с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Норд Регион» (ИНН: 8913006166, ОГРН: 1058901402130) о взыскании 2 137 791 рубля 65 копеек – отказать.

3. Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия (изготовления его в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Судья

С.В. Соколов